

## Аннотация

### **на «Анализ работы с особо ценными и уникальными документами в ГАУ ТО «Государственный архив» (Тула, 2010. 61 с.), представленный на конкурс научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2009-2011 гг.**

Значимость особо ценных (ОЦД) и уникальных (УД) документов в рамках Архивного фонда РФ подчеркивается в Законе «Об архивном деле Российской Федерации» от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ, «Правилах организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации ...» (2007), приказе ФАС России от 09.10.2001 № 75 «Об утверждении Регламента Государственного реестра уникальных документов АФ РФ и организации работы по его созданию».

Смена государственного устройства существенно скорректировала содержание понятия «особо ценный документ», что потребовало пересмотра методики их выявления.

«Методические рекомендации по работе с особо ценными документами в государственных архивах Российской Федерации», разработанные Росархивом и ВНИИДАДом в 2006 г., предполагали дальнейшую чрезвычайно важную работу по их практическому применению к конкретному комплексу документов, находящемуся на хранении в региональных архивах.

Данная работа является в госархивах одной из наиболее интеллектуально сложных. К ней, как правило, привлекаются самые подготовленные кадры архивистов, но окончательное решение по каждому документу принимается коллегиально после рассмотрения предложений на заседаниях ЭМК.

В целях организации данной работы на более высоком научном уровне, был проведен *Анализ работы с особо ценными и уникальными документами* после создания в сентябре 2009 г. ГАУ ТО «Государственный архив» (бывшие ГАТО, ЦНИТО и ЦДЛС) на основе разработки всего комплекса объединенных фондов.

В рамках *Анализа* прослежена эволюция содержания понятий «особо ценный» и «уникальный» документ и формирование современных терминов.

Изучена история работы по данному направлению в госархивах Тульской области в советский и постсоветский периоды. Отмечено, что тульские архивисты всегда своевременно внедряли в практику все указания органов управления архивным делом.

Приложение № 3 наглядно представляет картину репрезентативности фонда на предмет наличия ОЦД с указанием процентного содержания ОЦД. Незначительно количество «пустых» фондов из Списка, разработанного для выявления ОЦД, говорит о продуманности его составления.

Основную сложность перестройки работы в связи с изменением требований представляет скрупулезное выявление и осмысление вводимых отличий (дополнений и исключений). Поэтому одной из главных задач

*Анализа* стал подробный компаратив всех критериев, применяющихся для выявления ОЦД.

Компаративный метод был применен также для анализа по виду и по тематике (приложения № 1, 2) документов, рекомендованных для включения в категорию ОЦ. Приложения делают изменения особо наглядными, оказывая существенную практическую помощь исполнителям данного вида работ и членам ЭМК. Подобный видовой и тематический состав документов характерен для многих региональных архивов.

На основании проведенного *Анализа* был составлен дополнительный список для выявления ОЦД, в который вошли фонды, не включавшиеся прежде по разным причинам.

Работа по выявлению УД представлена как завершающий этап работы с ОЦД.

В *Заключении* подведены основные итоги проведенного *Анализа*, определены перспективы работы в соответствии с отдельным критерием или их сочетанием, даны конкретные рекомендации, сделаны предложения.

Всесторонний *Анализ работы по выявлению ОЦД и УД в ГАУ ТО «Государственный архив»* может быть использован в большинстве региональных архивов.

Начальник отдела научно-исследовательской  
и методической работы, к.и.н.

И.А. Антонова

Подпись И.А. Антоновой заверяю:

**Директор ГАУ ТО  
«Государственный архив»**

**Д.Н. Антонов**